



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

87. St-1599/2021

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, OIB 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, za pokretanje stečajnog postupka nad dužnikom AQUASPORT j.d.o.o. OIB 74422722223, Zagreb, Koturaška cesta 41, kojeg zastupa punomoćnica Kristina Čeka, odvjetnica u Zagrebu, 27. listopada 2023.

r i j e š i o j e

I. Određuje se mjera osiguranja zabrane raspolaganja imovinom dužnika AQUASPORT j.d.o.o. OIB 74422722223, Zagreb, Koturaška cesta 41, osobito:

- brodica oznake 176401 RK (NIB: 176401)
- brodica oznake 176399 RK (NIB: 176399)
- brodica oznake 176402 RK (NIB: 176402)
- brodica oznake 277036 RK (NIB: 277036)
- brodica oznake 277035 RK (NIB: 277035)
- brodica oznake 277034 RK (NIB: 277034)
- brodica oznake 277033 RK (NIB: 277033)
- brodica oznake 277028 RK (NIB: 277028)
- brodica oznake 277027 RK (NIB: 277027)
- brodica oznake 277024 RK (NIB: 277024)

II. Ovo rješenje dostavlja se Lučkoj kapetaniji Rijeka radi upisa provedbe zabilježbe zabrane raspolaganja na imovini dužnika AQUASPORT j.d.o.o. OIB 74422722223, Zagreb, Koturaška cesta 41:

- brodica oznake 176401 RK (NIB: 176401)
- brodica oznake 176399 RK (NIB: 176399)
- brodica oznake 176402 RK (NIB: 176402)
- brodica oznake 277036 RK (NIB: 277036)
- brodica oznake 277035 RK (NIB: 277035)
- brodica oznake 277034 RK (NIB: 277034)
- brodica oznake 277033 RK (NIB: 277033)
- brodica oznake 277028 RK (NIB: 277028)
- brodica oznake 277027 RK (NIB: 277027)
- brodica oznake 277024 RK (NIB: 277024)

### Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom sukladno odredbi čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ). U prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka se u bitnome navodi kako je na dan 13. travnja 2021. dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 260.729,44 kn, te je imao 2 zaposlenih.

2. Rješenjem od 31. kolovoza 2021. pokrenut je prethodni postupak nad dužnikom u skladu s odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a, dok je 12. listopada 2021. održano ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka te ročišta radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnoga postupka 17. veljače 2022. i 22. rujna 2022. Dužnikov zastupnik po zakonu je 28. rujna 2021. dostavio pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika, u kojem je naveo da dužnik ima određene pokretnine (prema dostavljenom popisu dugotrajne imovine) i novčane tražbine (prema dostavljenom popisu otvorenih stavaka partnera). Iz spisu priloženog uvjerenja Stanice za tehnički pregled od 8. rujna 2021. proizlazi da je dužnik evidentiran kao vlasnik 3 vozila. Dužnik se tijekom postupka protivio prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka i molio je rokove za podmirenje svih nepodmirenih obveza, koje, unatoč znatnom smanjenju iznosa, nije uspio u cijelosti podmiriti te na dan donošenja ovog rješenja prema podacima iz sustava Financijske agencije e-Blokade odnosno iz Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje proizlazi kako postoje neizvršene osnove za plaćanje u odnosu na dužnika i to u razdoblju dužem od 60 dana (neprekidno od 12. rujna 2022.), i to u iznosu od 54.548,84 eura.

3. Sud je rješenjem od 8. prosinca 2022. imenovao privremenog stečajnog upravitelja sa zadatkom da izvrši uvid u poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika, pribavi podatke nadležnih institucija i nakon toga podnijeti izvješće u kojem će iznijeti svoje stručno mišljenje o tome postoji li kod dužnika i nadalje stečajni razlog, utvrdi imovinu stečajnog dužnika (osobito pokretnina prema popisu dugotrajne imovine) i njenu vrijednost. Protiv rješenja o imenovanju privremenog stečajnog upravitelja dužnik je podnio žalbu, koju je Visoki trgovački sud Republike Hrvatske odbio kao neosnovanu rješenjem poslovni broj PŽ-70/2023 od 25. siječnja 2023.

4. Privremeni stečajni upravitelj je u izvješću predložio sudu zatražiti određene podatke od dužnikovog zastupnika po zakonu, pa je sud zaključcima od 8. veljače 2023. i 1. rujna 2023. naložio dužnikovom zastupniku po zakonu dostaviti privremenom stečajnom upravitelju sve potrebne podatke i obavijesti te omogućiti uvid u poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika, a osobito preslike prometnih dozvola i knjižica vozila te podatke koje je zatražio privremeni stečajni upravitelj (podaci detaljno navedeni u izreci tih zaključaka).

5. Dužnikov zastupnik po zakonu nije postupio po zaključcima suda od 8. veljače 2023. i 1. rujna 2023. pa je sud odredio ročište radi saslušanja (davanja potrebnih obavijesti o okolnostima koje se odnose na postupak) dužnikovog zastupnika po

zakonu. Na to ročište održano 28. rujna 2023. nije pristupio dužnikov zastupnik po zakonu niti je svoj izostanak opravdao. Umjesto dužnikovog zastupnika po zakonu na to ročište je pristupio punomoćnik dužnika koji je naveo da je dužnik neposredno prije ročišta dostavio punomoćnici očitovanje na podatke koje je zatražio privremeni stečajni upravitelj i predao je u spis očitovanje s pregledom otvorenih stavaka partnera, popis dugotrajne imovine, konto karticu, bruto bilancu i pregled rashodovanog inventara. Naveo je i da će tijekom tog dana dostaviti skeniranu dokumentaciju putem e-komunikacije (koju nije dostavio do dana donošenja ovog rješenja), kao i dokaze o prodaji i uplati kupoprodajne cijene za vozila navedena u uvjerenju Stanice za tehnički pregled od 8. rujna 2021. (koje nije dostavio do dana donošenja ovog rješenja) te očitovanje o podacima koje je tražio privremeni stečajni upravitelj (koje nije dostavio do dana donošenja ovog rješenja).

6. Sud je sukladno odredbi čl. 11. st. 3. SZ-a po službenoj dužnosti utvrđivao sve činjenice koje su odlučne za donošenje odluke te je radi toga izvodio potrebne dokaze. Stoga je zaključkom od 29. rujna 2023. zatražio od Ministarstva mora, prometa i infrastrukture uvjerenje je li dužnik evidentiran kao vlasnik plovila, a od Stanice za tehnički pregled vozila (ponovno) uvjerenje je li dužnik evidentiran kao vlasnik vozila, s obzirom na to da je dužnik naveo da su vozila navedena u uvjerenju Stanice za tehnički pregled od 8. rujna 2021. prodana.

7. Stanica za tehnički pregled vozila je 10. listopada 2023. dostavila uvjerenje od 3. listopada 2023. iz kojeg proizlazi da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila, a Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture je 23. listopada 2023. dostavilo dopis od 13. listopada 2023. iz kojeg proizlazi da je dužnik upisan kao vlasnik brodica navedenih u izreci upisanih u Lučkoj kapetaniji Rijeka.

8. Sukladno odredbi čl. 118. SZ-a sud će rješenjem o pokretanju prethodnoga postupka ili naknadnim rješenjem, na zahtjev podnositelja prijedloga ili po službenoj dužnosti, odrediti sve mjere koje smatra potrebnim kako bi se spriječilo da do donošenja odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka ne nastupe takve promjene imovinskoga položaja dužnika koje bi za vjerovnike mogle biti nepovoljne (st. 1.). Sud može osobito: 1. imenovati privremenoga stečajnog upravitelja uz odgovarajuću primjenu odredbi ovoga Zakona o izboru i imenovanju stečajnoga upravitelja, 2. zabraniti raspolaganje imovinom dužnika ili odrediti da dužnik može raspolagati svojom imovinom samo uz prethodnu suglasnost suda ili privremenoga stečajnog upravitelja, 3. zabraniti ili privremeno odgoditi određivanje, odnosno provedbu ovrhe ili osiguranja protiv dužnika i 4. zabraniti isplate s računa dužnika (st. 2.).

9. Sud ocjenjuje da je u konkretnom slučaju potrebna predložena mjera osiguranja kako bi se spriječilo da do donošenja odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka ne nastupe takve promjene imovinskoga položaja dužnika koje bi za vjerovnike mogle biti nepovoljne, uzimajući u obzir da dužnik više nije evidentiran kao vlasnik vozila navedenih u uvjerenju Stanice za tehnički pregled od 8. rujna 2021. (a sudu nije dostavio dokaze kada je ova vozila prodao), što ukazuje na mogućnost da dužnik proda i brodice navedene u izreci. Osim toga, dužnikov zastupnik po zakonu ne postupa po zaključcima suda i onemogućava privremenog stečajnog upravitelja

sastaviti potpuno izvješće te na taj način onemogućava provođenje ovog stečajnog postupka.

10. Stoga je sud po službenoj dužnosti sukladno odredbi čl. 118. st. 1. i st. 2. t. 2. SZ-a u vezi s čl. 120. st. 3. SZ-a riješio kao u izreci.

Zagreb, 27. listopada 2023.

Sudac  
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

1. privremeni stečajni upravitelj
2. dužnikov zastupnik po zakonu
3. Lučka kapetanija Rijeka
4. e-oglasna ploča

Broj zapisa: **9-3085e-c4c1c**

Kontrolni broj: **0b808-12cf5-2e29f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.